



Fractie Heerlijk Bellingwedde

EERLIJK BELLINGWEDDE

**Als je misstanden in de gemeente Bellingwedde wilt verhelpen, lijkt er bijna geen beginnen aan.
MAAR HET MOET WEL !!!!**

"TOEKOMST BELLINGWEDDE".

De Raadscommissie vergaderde deze week over het rapport "Toekomst Bellingwedde".

Fractievoorzitters hadden zogenaamd alle scenario's op een rijtje gezet.

Ik heb aan de flauwekul niet meegedaan maar heb er wel bijgezeten..

Onder leiding van de fractievoorzitter van de PvdA is een klassieke denkfout gemaakt:

"Oplossingen noemen zonder eerst te onderzoeken wat de problemen zijn".

In de hele provincie Groningen wordt een onderzoek gedaan naar de bestuurlijke kwaliteit van de gemeenten.

Bellingwedde heeft zich als één van de weinige gemeenten niet aangemeld voor dat onderzoek.

Daar zou Bellingwedde eerst maar eens aan mee moeten doen.

Maar ja zo'n discussie over de grenzen van de gemeente is natuurlijk een mooi rookgordijn om niet te hoeven onderzoeken waar het gebrek aan deskundigheden zit, wat er mis is met het College van B&W, wat er fout gaat in het ambtelijk apparaat, en misschien wat er fout zit in de Raad.

Maar dat onderzoek moet. Daarna pas een discussie over oplossingen en dan maatregelen.

WEDDERBURCHT

De Wedderburcht is destijds door het Waterschap overgedragen aan de Gemeente. Publiek eigendom waarvan bij de overdracht door een kettingbeding is verboden om het te verkopen aan een particulier. Ook de notaris noemt "in erfpacht geven" "verkoop". Het is namelijk verkopen (van de economische eigendom). Wat het College doet dat is en blijft dus onrechtmatig. Dat weten ze en daarom proberen ze nu het Waterschap te bewerken om met terugwerkende kracht het kettingbeding terug te draaien. Noem het maar "diefstal van de gemeenschap" wat B&W probeert.

En dan zo'n burgemeester en zo'n wethouder die in de Raadsvergaderingen en in de krant bij hoog en laag beweren, dat men de burcht mag verkopen zonder publieke inschrijving en voor een symbolische 1 euro.

"Dat men dat alleen achteraf even bij de Europese Commissie moet melden". Pas door een kort geding werden ze gedwongen om daarop terug te komen en te beloven dat ze vooraf toestemming zullen vragen aan de Commissie.

Welnu... als je het vonnis van de rechter goed leest - en trouwens als je iets afweet van de Europese regelgeving - dan kun je op je vingers natellen dat de Gemeente geen toestemming zal krijgen. Wat is trouwens de rol en de betekenis van de Gemeentesecretaris - nota bene een jurist - in zo'n kwestie? Is er sprake van onkunde of van opzet? Ik heb de affaire gemeld bij de Europese Commissie.

AMBTENARENAPPARAAT

Ruim een jaar geleden zijn van de 60 ambtenaren er **13** (deels vervroegd) afgevloeid. O ja: "gouden handdrukken" waren het misschien niet echt, maar de gemeente heeft wel 1 miljoen euro geleend om van ze af te komen en in de raadsvergadering spreekt de burgemeester de onwaarheid over het doel van die lening van 1 miljoen!.

Kortom: we zitten met een ambtenarentekort en om dat tekort te creëren hebben we 1 miljoen euro moeten lenen!!! En dan maar klagen over een klein ambtenarenapparaat.

Dan vraag ik de burgemeester wie er eigenlijk een diploma heeft op het gebied van personeelsbeleid en dan heeft hij de brutaliteit te zeggen dat dit de Gemeenteraad niets aangaat!!!

EUROPADORP? Wat een leugens, wat een afgang.

BESTEMMINGSPLANNEN? KLACHTEN VAN BURGERS? ONRECHTMATIG VERPESTEN VAN DE WEDDERBERGEN? NIET LEGITIEME JAARREKENINGEN? MONUMENTEN VERNIELEN? NEGEREN VAN DE WET OPENBAARHEID VAN BESTUUR? NIET HANDHAVEND OPTREDEN? LEEFBAAR OUDESCHANS?

Mijn acties, brieven, vragen en klachten halen de krant niet of worden meestal verkeerd weergegeven.

Eén A-4tje als dit is te klein om volledige informatie te geven.

Alle bovengenoemde onderwerpen - en veel meer - zult u van nu af aan regelmatig kunnen lezen in

"EERLIJK BELLINGWEDDE"